

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР

тупик Будівельний, 1, м. Дніпро, 49033
тел./факс (056) 732-16-93
ndekc_dnepr@ukr.net

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

12.09.2023

м. Дніпро

№ ЕД-19/104-23/31243-ХЗ

До Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України 08.09.2023 за вх. № ЕД-19/104-23/31243-БЛ надійшла заява Караган Павла Вікторовича про проведення експертного дослідження зброї.

Проведення судової експертизи доручено старшому судовому експертові відділу досліджень зброї лабораторії криміналістичних видів досліджень Дніпропетровського науково-дослідного експертно-криміналістичного центру МВС України Чеброву Дмитру Сергійовичу, який має вищу освіту, кваліфікацію судового експерта з правом проведення судової експертизи зброї за експертною спеціальністю 3.3 «Дослідження холодної зброї» (свідоцтво № 9129, видане 12.12.2008 ЕКК МВС України, кваліфікацію судового експерта підтверджено, рішення № 2731 ЕКК МВС України від 10.02.2023), стаж експертної роботи з – 2007 року.

На дослідження надано:

1. Ніж в картонній коробці.

Під час дослідження необхідно встановити:

1. Чи відноситься наданий на дослідження ніж моделі «Pillar» (UF 1001-VX) до холодної зброї?

Під час проведення дослідження використовувалися такі інформаційні джерела:

1. Рибалко Я. В. Методика криміналістичного дослідження холодної зброї та конструктивно схожих з нею виробів / Я. В. Рибалко та ін. – К.: 2009. – 77 с. Код за реєстром методик проведення судових експертиз – 4.5.07.
2. Інформаційний ресурс: <https://sogknives.com/pillar/>.

Ініціатором дослідження надано дозвіл використовувати руйнівні методи дослідження, передбачені чинними методами дослідження, що можуть призвести до руйнування чи зміни стану об'єкта.

Судовий експерт



Д. С. Чебров

ДОСЛІДЖЕННЯ

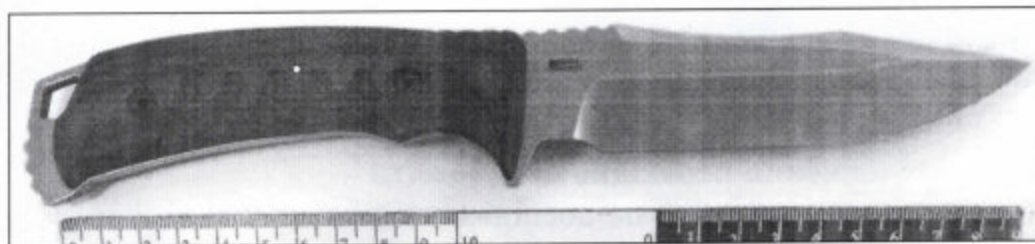
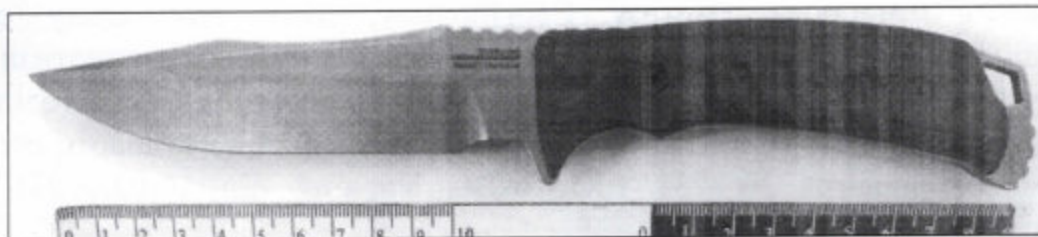
Ніж в картонній коробці чорно-сірого чорного кольору доставлено на дослідження ініціатором проведення дослідження нарочним способом і відповідає переліку наведеному у заяві на проведення експертного дослідження (зображення 1).



Зображення 1. Упакування об'єкта дослідження – картонної коробки.

Огляд та дослідження об'єкта проводилось за наступних умов довілля: дата вимірювань 12.09.2023 температура 22⁰ С відносна вологість повітря 73 %; атмосферний тиск 100,1 кПа.

При відкритті картонної коробки встановлено, що в ньому знаходиться ніж (зображення 2, 3).



Зображення 2, 3. Загальний вигляд об'єкта наданого на дослідження – ножа (з обох сторін).

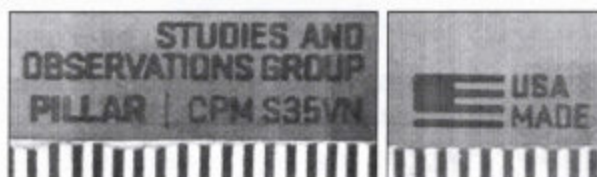
Ніж складається з: клинка та руків'я. Загальна довжина ножа – 250 мм.

Клинок ножа довжиною – 125 мм, виготовлений з металу сірого кольору, що притягується постійним магнітом. Клинок має одне лезо з двосторонньою симетричною заточкою, обух та п'яту. Обух клинка має прямий скіс, довжиною – 50 мм. На скосі обуха наявне фальшлезо з двосторонню симетричною заточкою. Також на обусі наявні: виступ, уступ та на відстані – 23 мм від основи насічка для пальця. Вістря клинка утворене сходженням скосу обуха та закругленням леза під кутом – 41⁰. Найбільша товщина клинка – 4 мм (у його основи), найбільша ширина – 31 мм. У поперечному перерізі клинок має



клиноподібну форму. Середнє значення ширина полів заточки клинка складає – 16,5 мм. Ширина полів ріжучої кромки леза – 1 мм. Кут загострення ріжучої кромки леза становить – 21°. П'ята клинка фігурної форми, має наступні розмірні характеристики: довжина – 15 мм та товщина – 4 мм. У основи клинка п'ята, товщиною – 4 мм, виступає разом з утиком руків'я.

На лівій та правій голомені клинка наявні наступні маркірувальні позначення: «STUDIES AND OBSERVATIONS GROUP», «PILLAR / CPM S35VN» – модель ножа та тип сталі леза клинка, логотип прапора та країна походження (зображення 4, 5).



Зображення 4, 5. Види на маркірувальні позначення на голоменях клинка.

Руків'я ножа фігурної форми, плащатого типу, складається двох полімерних плашок (схожого не текстоліт) чорного кольору з білим віддітком з наявними насічками (по п'ять на кожній плашці) та поглиблення (по одній на кожній плашці ближче до утику) – для зручності утримання в руці, довжиною – 116 мм, найбільшою шириною – 34 мм – з потовщенням в передній частині), 25 мм – в середній частині та 29 мм – в задній частині, товщиною – 17 мм. Плашки закріплені до хвостовика руків'я двома гвинтовими з'єднаннями. Передня частина руків'я, унизу, має потовщення – що утворює утик разом з п'ятою клинка, який виступає зі сторони кромки леза над руків'ям – на 7 мм. В нижній частині руків'я наявні дві підпальцеві виїмки, глибиною – 7 мм та 6,5 мм, призначені для зручності утримання в руці.

В верхній частині, від хвостовика клинка – продовження насічок для пальця.

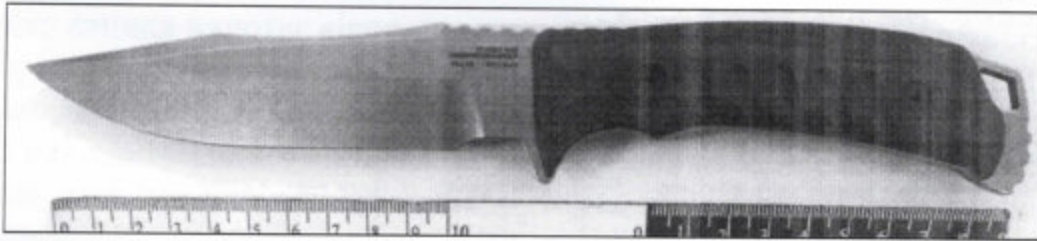
В торцевій частині руків'я на довжину – 9 мм, виступає хвостовик клинка, з наявним наскрізним фігурним отвором зверху та насічками – унизу.

Матеріали, що використані для виготовлення наданого ножа, якість обробки, спосіб з'єднання складових елементів, наявність маркірувальних позначень, дозволяють зробити висновок про те, що наданий на дослідження ніж виготовлений промисловим способом.

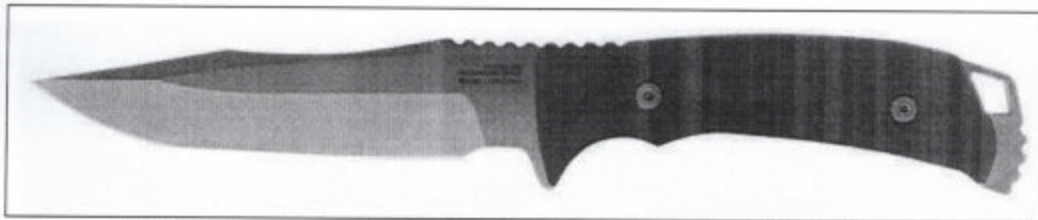
Порівняльним дослідженням наданого ножа з графічними зображеннями зразків холодної зброї та господарсько-побутових ножів в довідково-інформаційній літературі та зображення і опис яких представлено інформаційному джерелі [2], встановлений збіг конструкції і розмірних характеристик досліджуваного ножа з ножем моделі «Pillar-Stonewashed» (UF 1001-BX) виготовленого під торговою маркою «SOG».

Збіг встановлений за наступними ознаками: конструкцією в цілому, за формою клинка, руків'я, розмірними характеристиками та наявністю утику і маркірувальних позначень (зображення 6, 7).





Зображення 6. Ніж наданий на дослідження.



Зображення 7. Графічне зображення ножа моделі «Pillar-Stonewashed» (UF 1001-BX) виготовленого під торговою маркою «SOG».

Перевіркою відповідності розмірних та інших конструктивних особливостей досліджуваного ножа техніко-криміналістичним вимогам, визначеним «Методикою...» [1] встановлено, що наданий ніж відповідає загальним техніко-криміналістичним вимогам до клинкової холодної зброї.

Згідно «Методики...[1]» для встановлення достатності вражаючих властивостей досліджуваного ножа, проводилася експериментальна перевірка міцнісних властивостей окремих його елементів і конструкції в цілому при статичних і динамічних випробуваннях.

Для визначення міцності і пружності конструкції клинка, ніж затискався за руків'я у місці кріплення клинка. До вістря прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Клинок ножа не вигинався. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

Після зняття навантаження залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування конструкції і елементів досліджуваного ножа, не спостерігалось.

Для визначення міцності вузла з'єднання клинка з руків'ям ніж затискався за клинок в 10 мм від місця з'єднання з руків'ям. До верхнього краю руків'я прикладалося зусилля 5 кг в напрямку, перпендикулярному площині клинка в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей не спостерігалось.

Для визначення загальної міцності конструкції ножа він встановлювався на опори біля кінців клинка і руків'я. До місця з'єднання клинка з руків'ям прикладалося зусилля 15 кг в напрямку, перпендикулярному вісі клинка вздовж його площини, в обидві сторони. Випробування проводилися в кількості трьох разів.

При цьому залишкової деформації, виникнення люфтів, руйнування деталей та порушення надійності фіксації не спостерігалось.

Подальшим дослідженням ніж випробовувався для встановлення можливості неодноразового ураження цілі. Для цього ножем завдавалися колючі удари в суху соснову дошку товщиною 50 мм, з максимальною силою,

Висновок експертного дослідження від 12.09.2023 № ЕД-19/104-23/31243-ХЗ, сторінка 5 з 5 під кутом 30-90 градусів, орієнтація площини клинка відносно волокон деревини – поперечна.

Після проведення 5 удару встановлено, що в наслідок особливості конструкції руків'я (особливості конструкції утику – не забезпечує утримання в руці), рука зісковзує на клинок ножа. Подальші експерименти не проводилися у зв'язку з ушкодженням експериментатора.

Згідно з п. 2.5 «Методики...» [1], у зв'язку з відсутністю зручності утримання в руці та згідно з п. 4.7.2 «Методики...» [1] «... у зв'язку з можливістю ушкодження експериментатора, експеримент припиняється і досліджуваній об'єкт визнається таким, що не відповідає вимогам технічної забезпеченості» наданого на дослідження ножа, даний ніж не має технічної забезпеченості для ураженості цілі та не відноситься до холодної зброї.

Таким чином, наданий на дослідження ніж, який надав 08.09.2023 Караган Павло Вікторович, не є холодною зброєю у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

При проведенні дослідження використовувалися наступні прилади та інструменти: гігрометр психрометричний «ВИТ-1» № Е 081 (свідоцтво про калібрування № СК-1163/19 від 08.04.2019), «ВИТ-2» № Д 322 (свідоцтво про калібрування № СК-1182/19 від 08.04.2019), барометр-анероїд метеорологічний «БАММ-1» № 9239 (свідоцтво про калібрування № СК-1262/19 від 12.04.2019), металева лінійка 1000 Д № 1 (свідоцтво про калібрування від 05.05.2020 № СК-1309/20), штангенциркуль ШЦ-I,0-125 № Ч159648 (свідоцтво про калібрування від 24.04.2019 СК-1407/19), динамометр аналоговий пружинний ДА-500-2,5 зав. № 34120263 (свідоцтво про калібрування № СК-1155/19 від 08.04.2019), криміналістична лупа «ЛД-3» № 91919 трикратного збільшення, захисна маска.

Для набору тексту та обробки зображень використовувався комп'ютер «AMD Athlon 64».

Для друкування тексту використовувався лазерний принтер «Samsung ML-2580N».

Фіксація зображень проводилась з використанням цифрової фотокамери «Canon A3100 IS».

Примітка. Висновок даного експертного дослідження стосується тільки об'єкта наданого на дослідження.

Після проведення дослідження ніж в картонній коробці, повертається ініціатору дослідження разом з висновком експертного дослідження.

ВИСНОВКИ

1. Наданий на дослідження ніж, який надав 08.09.2023 Караган Павло Вікторович, не є холодною зброєю у зв'язку з відсутністю технічної забезпеченості для ураження цілі.

Судовий експерт



Handwritten signature

Д. С. Чебров